

José Luis Mendoza Tablero
Encargado del Despacho del
Instituto Estatal de Educación
para los Adultos de Puebla
Presente

*Hugo Se cuenta
10/08/22*

Por este conducto, con fundamento en las cláusulas VIII y XI del Estatuto Orgánico vigente del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), al Numeral 1.2 y 1.2.2 fracción 12 del Manual General de Organización 2020 del INEA y, a lo establecido en el numeral 6.1 Evaluación Interna de las Reglas de Operación del Programa Presupuestario E064 Educación para Adultos del INEA, me permito enviar a usted, para su conocimiento el Modelo de Evaluación Institucional (MEI) correspondiente al periodo enero-junio de 2022.

Para este periodo de evaluación, cabe acotar la siguiente consideración:

El indicador "Porcentaje del gasto operativo con respecto al gasto total al periodo", no fue considerado para la calificación total de 10 puntos que componen la categoría de eficacia, dado que no se contó con la información correspondiente. En este contexto, los 10 puntos de la categoría de Eficacia se dividieron entre los 10 indicadores restantes por lo que el valor de cada indicador será de 1 punto. Es de mencionar que cuando se cuente con la información de este indicador, será tomado nuevamente en cuenta y se adicionará para la evaluación total de la categoría de Eficacia dividiendo los 10 puntos entre el número de indicadores que componen esta categoría.

Se anexa:

- Ficha de evaluación de la entidad
- Resultados nacionales de los 47 indicadores.

Es de señalar que su entidad ocupa el **24° lugar** a nivel nacional, donde en los siguientes indicadores, se observa un cumplimiento por debajo de la media nacional.

GOBIERNO DE PUEBLA
INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS
DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN
PRESUPUESTO Y EVALUACIÓN

10 AGO 2022
10:04

RECIBIDO
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO ESTADÍSTICO
Hacer historia. Hacer futuro.

N	Indicador	Logro Estat	Media	STATUS
Eficiencia	1 Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más en condición de analfabetismo al periodo	3.48%	3.88%	▼
	3 Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más que no ha concluido la secundaria al periodo	2.94%	3.53%	▼
	7 Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN Intermedio al periodo	27.67%	33.86%	▼
	8 Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN Avanzado al periodo	25.08%	31.97%	▼
Eficacia	10 Porcentaje de conclusión del nivel intermedio respecto al total de educandos registrados en el nivel intermedio al periodo	11.53%	20.48%	▼
	11 Porcentaje de conclusión del nivel Avanzado respecto al total de educandos registrados en el nivel avanzado al periodo	17.04%	23.46%	▼
	12 Porcentaje de exámenes presentados por los Grupos prioritarios: Adulto Mayor, Programa 10-14, PROMAJOVEN, Ciegos y Débiles Visuales y Centro de Readaptación Social (CERESO) al periodo	107.98%	166.43%	▼
	13 Costo promedio ministrado en el periodo (capítulo 4000) por UCNs del nivel Inicial, Intermedio y Avanzado al periodo. (Ramo 11-Ramo 33)	\$ 3,759.63	\$ 2,268.28	▼
	22 Promedio UCNs del nivel avanzado por técnico docente al periodo	30.44	33.60	▼
	24 Promedio de UCNs del nivel intermedio por asesor al periodo	1.29	1.42	▼
	25 Promedio de UCNs del nivel avanzado por asesor al periodo	2.48	3.17	▼
	27 Porcentaje mensual de Técnicos Docentes con 0 a 5 UCN's	45.58%	21.65%	▼
	28 Porcentaje de Asesores con 0 a 5 UCN's al periodo	76.92%	53.34%	▼
	29 Porcentaje de asesores que cuentan únicamente con escolaridad de secundaria respecto al total de asesores al periodo	20.53%	18.96%	▼
Operativos	30 Porcentaje de UCNs de los asesores con escolaridad de preparatoria o más respecto al total de UCNs al periodo	62.30%	69.50%	▼
	34 Promedio de UCN inicial, intermedio y avanzado por plaza comunitaria al periodo	26	31	▼
	35 Porcentaje de conclusión del nivel en plazas comunitarias respecto al total de educandos registrados en plazas comunitarias al periodo	16.36%	24.47%	▼
	36 Porcentaje de educandos atendidos en línea respecto al total de educandos atendidos al periodo	2.49%	6.16%	▼
	37 Porcentaje de exámenes acreditados en línea respecto al total de exámenes acreditados al periodo	24.50%	39.00%	▼
	38 Porcentaje de exámenes calificados con proceso automático respecto al total de exámenes impresos	52.87%	61.92%	▼
	39 Porcentaje de educandos que presentan examen respecto al total de educandos en el periodo	33.94%	43.84%	▼
	40 Porcentaje de educandos atendidos por alianzas educativas respecto al total de educandos atendidos	11.96%	16.94%	▼
	41 Porcentaje de asesores formados o actualizados al periodo	43.87%	48.04%	▼
	42 Porcentaje de asesores formados en línea al periodo	19.91%	22.77%	▼
Proceso Educativo	44 Porcentaje de UCN Intermedio con proceso educativo al periodo	48.09%	51.90%	▼
	46 Porcentaje de inactivación de educandos al periodo	6.88%	5.53%	▼
	47 Porcentaje de educandos que terminan nivel inicial con continuidad educativa al nivel intermedio al periodo	16.06%	23.47%	▼
	48 Porcentaje de educandos que terminan nivel intermedio con continuidad educativa al nivel avanzado al periodo	11.23%	19.36%	▼

Francisco Márquez 160, Col. Condesa, CP. 06140, Alcaldía Cuauhtémoc
Tel: (55) 5241 2700 www.gob.mx/inea

GOBIERNO DE PUEBLA
INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS
DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN
PRESUPUESTO Y EVALUACIÓN



10 AGO 2022

RECIBIDO
Hacer historia. Hacer futuro.



Por lo anterior, le reitero la necesidad de implementar estrategias operativas con el fin de elevar la calificación de los indicadores que se ubican por debajo de la media nacional, lo anterior en coordinación con las áreas sustantivas del Instituto.

Así mismo le solicito que dicho documento sea publicado en su portal Web, además se reitera la solicitud para que este documento de evaluación se dé a conocer a todo el personal tanto operativo, como administrativo del Instituto Estatal, haciendo énfasis en la difusión en Coordinaciones de Zona y especialmente con los Técnicos Docentes.

No omito mencionar que para cualquier duda o aclaración, por favor se comunique a oficinas normativas con el Lic. Marcelino Salgado Torres, Jefe del Departamento de Evaluación de Programas, a la ext. 22474 y/o con el C. Ricardo Cruz Benítez ext. 22516, así como por medio electrónico a las cuentas msalgado@inea.gob.mx y rcruz@inea.gob.mx.

Sin más por el momento, aprovecho la oportunidad para hacerle llegar un cordial saludo.

Atentamente



Gerardo Molina Álvarez
Director de Prospectiva, Acreditación y Evaluación

c. c. p. Lic. Marco Antonio Bernal González.- Subdirector de Evaluación Institucional
Lic. Marcelino Salgado Torres.- Jefe del Departamento de Evaluación de Programas.

MABC/MST/rcb